

Komentář k hodnocení výsledků v Modulu 1 FORD: 5.2 Economics and Business

Zpracoval: prof. Ing. Martin Macháček, Ph.D. et Ph.D.

Celkem výsledků: 61

Průměrná známka: 3,12

Výsledky dle kritéria hodnocení:

Přínos k poznání: 29 (tj. 47,5 %)

Společenská relevance: 32 (tj. 52,5 %)

(U 3 výsledků známka nebyla udělena, ve 2 případech se jednalo o výsledky hodnocené dle kritéria přínosu k poznání a v 1 případě o výsledek hodnocený dle kritéria společenské relevance)

Výsledky dle podoborů:

50201 Economic Theory – 7

50202 Applied Economics, Econometrics - 22

50203 Industrial relations - 5

50204 Business and management - 17

50205 Accounting - 1

50206 Finance – 2

Neuvedeno – 7

(Údaje zahrnují i ty výsledky, u nichž známka nebyla udělena)

A. Hodnocení dle zvoleného kritéria

(Údaje nezahrnují výsledky, u nichž známka nebyla udělena)

Hodnocení		1	2	3	4	5	Celkem
Přínos k poznání	počet	6	10	7	4	0	27
	%	22,22	37,04	25,93	14,81	0,00	100
Společenská relevance	počet	0	2	10	11	8	31
	%	0,00	6,45	32,26	35,48	25,80	100
Celkem	počet	6	12	17	15	8	58
	%	10,34	20,69	29,31	25,86	13,79	100

3 předložené výsledky nebyly hodnoceny, veškeré ostatní výsledky ano. U výsledků zaslaných vzdáleným hodnotitelům nebylo ani v jediném případě nutné vycházet toliko z jednoho hodnocení. Více než třetina (39,7 %) z hodnocených výsledků je zařazena do kategorie „průměrný“ nebo „podprůměrný“. Výrazně horší výsledky jsou tradičně vykazovány při

hodnocení dle kritéria společenské relevance, zde jsou zařazeny do kategorie „průměrný“ či „podprůměrný“ bezmála dvě třetiny (61,3 %) výsledků. To opět svědčí o poměrně nízké kvalitě výsledků předkládaných k hodnocení dle tohoto kritéria.

B. Hodnocení dle podoborů

(Údaje nezahrnují výsledky, u nichž známka nebyla udělena)

Hodnocení		1	2	3	4	5	Celkem
Economic Theory	počet	2	5	0	0	0	7
	%	28,57	71,43	0,00	00,00	0,00	100
Applied Economics, Econometrics	počet	4	3	8	6	0	21
	%	19,05	14,29	38,10	28,57	0,00	100
Industrial relations	počet	0	0	0	0	5	5
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100
Business and management	počet	0	4	5	6	2	17
	%	0,00	23,53	29,41	35,29	11,76	100
Accounting	počet	0	0	0	1	0	1
	%	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100
Finance	počet	0	0	1	0	0	1
	%	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100
Neuvedeno	počet	0	0	3	2	1	6
	%	0,00	0,00	50,00	33,33	16,67	100

Jedinými podoborů, v nichž byly v rámci daného oboru vykázány špičkové (world-leading) výsledky, byly i v letošním hodnocení Applied Economics, Econometrics, a Economic Theory. Vynikající výsledky pak, kromě uvedených podoborů, zaznamenal ještě podobor Business and management. V podoboru Economic Theory nebyl zaznamenán horší než vynikající výsledek, nadpoloviční většinu alespoň mezinárodně uznávaných, resp. velmi dobrých výsledků vykazují dále výše zmíněné podobory Applied Economics, Econometrics a Business and management. Naopak v podoboru Industrial Relations bylo vykázáno 100 % podprůměrných výsledků, nominovaných jedinou výzkumnou organizací. Ve srovnání s předchozím obdobím byl překvapivě toliko 1 výsledek zařazen do podoboru Finance, naopak minimální počet výsledků je standardně vykazován v podoboru Accounting. Vzhledem k značně rozdílnému počtu výsledků předkládaných v jednotlivých podoborech, kdy navíc 6 výsledků nemá podobor vůbec specifikován, postrádá srovnání mezi podoborů praktický význam. Podstatně důležitější je skutečnost, že se na špičkových a vynikajících výsledcích podílí stále jen omezený počet výzkumných organizací, konkrétně Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i. (4 špičkové výsledky a 1 vynikající výsledek), Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy a Fakulta podnikohospodářská Vysoké školy ekonomické v Praze (vždy po 2 vynikajících výsledcích), Centrum pro ekonomický výzkum a doktorská studia Univerzity Karlovy a Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze (vždy po 1 špičkovém výsledku), a Ekonomická fakulta Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava, Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity, Fakulta informatiky a statistiky a Fakulta financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze, a Filozofická fakulta Univerzity

Palackého v Olomouci (vždy po 1 vynikajícím výsledku). Ve všech uvedených případech se jednalo o veřejné instituce.

C. Špičkové výsledky

Název	Autor	Výzkumná organizace	Druh	Kritérium hodnocení
Choice simplification: a theory of mental budgeting and naive diversification	Kőszegi, Botond; Matějka, Filip	Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	J	Přínos k poznání
Correcting for misreporting of government benefits	Mittag, Nikolas	Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	J	Přínos k poznání
It's good to be first: order bias in reading and citing NBER working papers	Feenberg, Daniel; Ganguli, Ina; Gaulé, Patrick; Gruber, Jonathan	Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	J	Přínos k poznání
Social contagion of ethnic hostility	Bauer, Michal; Cahlíková, Jana; Chytilová, Julie; Želinský, Tomáš	Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	J	Přínos k poznání
Rationally inattentive seller: sales and discrete pricing	Matějka, Filip	Univerzita Karlova/Centrum pro ekonomický výzkum a doktorská studia	J	Přínos k poznání
How Stress Affects Performance and Competitiveness Across Gender	Cahlíková, Jana; Cingl, Lubomír; Levely, Ian	Vysoká škola ekonomická v Praze/Národohospodářská fakulta	J	Přínos k poznání

Dva z šestice špičkových výsledků byly vykázaný v podoboru Ekonomická teorie, zbývající výsledky pak v podoboru Aplikovaná ekonomie, ekonometrie. Vždy se jednalo o anglicky psané, bibliometrizované výsledky typu J – recenzovaný odborný článek, hodnocené dle kritéria přínosu k poznání a uveřejněné v nejprestižnějších ekonomických vědeckých časopisech (Quarterly Journal of Economics, Review of Economics and Statistics, Review of Economic Studies, American Economic Journal: Economic Policy, Management Science) či v jednom případě ve vysoce prestižním multioborovém vědeckém časopisu PNAS (Proceedings of the National Academy of the United States of America). Do úzké tuzemské skupiny výzkumných organizací, jejichž pracovníci dokáží v daném oboru vyprodukovat prvotřídní výsledky a zařadit se tak mezi světovou elitu, se podařilo včlenit Vysoké škole ekonomické v Praze, Fakultě národohospodářské. Ta doplnila pravidelné předkladatele uvedené kategorie výsledků, Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i., resp. Univerzitu Karlovu a její Centrum pro ekonomický výzkum a doktorská studia. Je symptomatické, že špičkové

výsledky představují pouhou desetinu všech hodnocených výsledků oboru a jsou koncentrovány do 2 podoborů a 3 výzkumných organizací sídlících v Praze.

D. Podprůměrné výsledky

Výzkumná organizace	Počet
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	5
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích/Ekonomická fakulta	1
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	1
Vysoké učení technické v Brně/Fakulta podnikatelská	1

Celkem 8 vykázaných výsledků bylo hodnoceno v rámci oboru jako podprůměrných, což představuje podíl 13,8 %. Oproti minulému hodnocení se zastoupení takovýchto výsledků výrazněji snížilo, nicméně veškeré tyto výsledky byly hodnoceny dle kritéria společenské relevance. Na daných výsledcích se podílely 4 výzkumné organizace, z toho 2 veřejné vysoké školy a jejich součásti, 1 soukromá vysoká škola, a 1 výzkumná organizace jiného typu. Pouhé 2 z těchto výsledků byly hodnoceny vzdálenými hodnotiteli, zbývající výsledky obdržely nepříznivé hodnocení na základě výhradního posouzení panelem.

E. Výsledky, které nebyly zaslány vzdáleným hodnotitelům

(Bez uvedení výsledků, u nichž známka nebyla udělena)

Výzkumná organizace	Název výsledku
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	Budoucnost transferu znalostí na AV ČR
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	Spin-off v inovační strategii ČR
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	Spin-off vycházející z vědeckého prostředí
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	Inspiration and collaboration opportunities - Conicet, Argentina
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	Licencování výsledků výzkumu
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích/Ekonomická fakulta	Raising the Quality of Tourism Firms – Case study from the Czech Republic.
Univerzita Karlova/Centrum pro ekonomický výzkum a doktorská studia	Rationally inattentive seller: sales and discrete pricing.

Více než desetina (11,5 %) všech výsledků nebyla zaslána vzdáleným hodnotitelům (viz tabulka), důvodem bylo nenaplnění definice výsledku výzkumu a vývoje (5 případů) či absentující odkaz na úložiště obsahující příslušný výsledek (1 případ). Stojí za pozornost, že všechny nepříznivě panelem hodnocené výsledky z důvodu nenaplnění definice výsledku výzkumu a vývoje byly předloženy jedinou výzkumnou organizací, přičemž se opakovala situace z předchozího hodnocení. Výjimku z jinak podprůměrných výsledků představuje špičkový výsledek předložený Univerzitou Karlovou, Centrem pro ekonomický výzkum a doktorská studia, jenž byl již hodnocen v loňském roce pro jinou výzkumnou organizaci ve stejném oboru a dle stejného kritéria přínosu k poznání.

F. Bibliometrizované výsledky

Výzkumná organizace	Název výsledku	Podobor	Hodnocení
Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	Choice simplification: a theory of mental budgeting and naive diversification	Economic Theory	1
Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	Correcting for misreporting of government benefits	Applied Economics, Econometrics	1
Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	It's good to be first: order bias in reading and citing NBER working papers	Applied Economics, Econometrics	1
Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	Social contagion of ethnic hostility	Applied Economics, Econometrics	1
Univerzita Karlova/Centrum pro ekonomický výzkum a doktorská studia	Rationally inattentive seller: sales and discrete pricing	Economic Theory	1
Vysoká škola ekonomická v Praze/Národohospodářská fakulta	How Stress Affects Performance and Competitiveness Across Gender	Applied Economics, Econometrics	1
Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	An informational theory of privacy	Economic Theory	2
Univerzita Palackého v Olomouci/Filozofická fakulta	Executive summaries of uncertain values close to the gain/loss threshold – linguistic modelling perspective	Business and management	2
Vysoká škola ekonomická v Praze/Fakulta podnikohospodářská	Intrafamily Conflicts in Family Businesses: A Systematic Review of the Literature and Agenda for Future Research	Business and management	2
Vysoká škola ekonomická v Praze/Fakulta podnikohospodářská	Measuring employee innovation: A review of existing scales and the development of the innovative behavior and innovation support inventories across cultures	Business and management	2
Vysoká škola ekonomická v Praze/Fakulta informatiky a statistiky	Modeling a shared hierarchical structure in data envelopment analysis: An application to bank branches	Business and management	2
Vysoká škola ekonomická v Praze/Fakulta financí a účetnictví	Influence of renewable energy sources on transmission networks in Central Europe	Applied Economics, Econometrics	2
Univerzita Karlova/Fakulta sociálních věd	Peer Effects in Central Banking	Economic Theory	2
Univerzita Karlova/Fakulta sociálních věd	Estimating the Armington elasticity: The importance of study design and publication bias	Economic Theory	2

Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava/Ekonomická fakulta	Residential segregation: The role of inequality and housing subsidies	Economic Theory	2
Masarykova univerzita/Ekonomicko-správní fakulta	Delegation and coordination with multiple threshold public goods: experimental evidence	Applied Economics, Econometrics	2
Univerzita Karlova/Právnická fakulta	Housing Privatization in Transition Countries: Institutional Features and Outcomes	-	3
Univerzita Karlova/Právnická fakulta	Homeownership, Political Participation, and Social Capital in Post-Communist Countries and Western Europe	-	3
Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s.	Brent crude oil prices volatility during major crises	-	3
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně/Fakulta managementu a ekonomiky	The role of green human resource management in driving hotel's environmental performance: Interaction and mediation analysis	Business and management	3
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava/Ekonomická fakulta	Multi-valued measures in DEA in the presence of undesirable outputs	Applied Economics, Econometrics	3
Masarykova univerzita/Ekonomicko-správní fakulta	Real consequences matter: Why hypothetical biases in the valuation of time persist even in controlled lab experiments	Applied Economics, Econometrics	3
Vysoká škola ekonomická v Praze/Fakulta financí a účetnictví	Variable charges and municipal budget balance: Communicating vessels of the waste management	Applied Economics, Econometrics	4
České vysoké učení technické v Praze/Masarykův ústav vyšších studií	Fundamental human resource management practices aimed at dealing with new challenges in the labour market	Business and management	4
Moravská vysoká škola Olomouc, o.p.s.	Pulling the Plug? Investigating Firm-Level Drivers of Innovation Project Termination	-	4
Západočeská univerzita v Plzni/Fakulta ekonomická	Employer Brand Building: Using Social Media and Career Websites to Attract Generation Y	Business and management	4
Západočeská univerzita v Plzni/Fakulta ekonomická	Evaluation and comparison of B2C e-commerce intensity in EU member states	Business and management	4
Mendelova univerzita v Brně/Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií	Is There a Link Between Financial Exclusion and Over-Indebtedness? Evidence from Czech Peripheral Municipalities	Applied Economics, Econometrics	4

ŠKODA AUTO VYSOKÁ ŠKOLA o.p.s.	Assessing the Job-Finding Probability of Older and Prime-Age Unemployed Workers	-	4
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně/Fakulta managementu a ekonomiky	Knowledge-oriented leadership, knowledge management behaviour and innovation performance in project-based SMEs. The moderating role of goal orientations	Business and management	4
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně/Fakulta managementu a ekonomiky	Performance measurement in a transitional economy: unfolding a case of KPIs	Accounting	4
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava/Ekonomická fakulta	Outsourcing modelling using a novel interval-valued fuzzy quantitative strategic planning matrix (QSPM) and multiple criteria decision-making (MCDMs)	Applied Economics, Econometrics	4

Podíl bibliometrizovaných výsledků na všech hodnocených výsledcích je nadpoloviční (55,2 %), přičemž přes 71 % těchto výsledků bylo hodnoceno dle kritéria přínosu k poznání. Úspěšnost daných výsledků je výrazná, 68,8 % z nich je nadprůměrných a polovina dokonce špičkových, resp. vynikajících. Mezi bibliometrizovanými výsledky se navíc neobjevuje žádný podprůměrný výsledek. Většina výsledků spadá do podoborů Applied Economics, Econometrics (11), Business and management (9) a Economic Theory (6).

G. Problémy spojené s hodnocením

Ve 3 případech nebyly výsledky vůbec hodnoceny a nebyla jim udělena finální známka, neboť se jednalo o výsledky, u nichž panel konstatoval nízký, resp. nedostatečně zdůvodněný podíl předkládající výzkumné organizace.

Ve 2 případech totožné výsledky uplatnilo více výzkumných organizací, konkrétně se jednalo o výsledek „*Ekonomické hodnocení ve zdravotnictví: zaměřeno na duševní zdraví*“ uplatněný Vysokou školou ekonomickou/Fakultou informatiky a statistiky v oboru 5.2. Economics and Business a Národním ústavem duševního zdraví v oboru 3.3 Health sciences, resp. o výsledek „*Rationally inattentive seller: sales and discrete pricing*“ uplatněný Univerzitou Karlovou/Centrem pro ekonomický výzkum a doktorská studia v oboru 5.2. Economics and Business a v totožném oboru v loňském roce Národohospodářským ústavem AV ČR, v. v. i.. Zatímco v prvním případě byl výsledek předložen v různých oborech dle stejného kritéria hodnocení a byl na základě posouzení odeslán k vzdálenému hodnocení, ve druhém případě se jednalo o výsledek předložený ve stejném oboru dle stejného kritéria hodnocení, obdržel tudíž známku z loňského roku. Podíl předkládajících výzkumných organizací na uvedených výsledcích byl v obou případech shledán dostatečným.

V 1 případě výzkumná organizace poskytla odkaz na úložiště, v němž se nacházel jiný výsledek, než nominovaný, nebylo tedy realizováno vzdálené hodnocení a dotčený výsledek obdržel rozhodnutím panelu známku 5. Bohužel opět došlo k tomu, že výzkumná organizace (jmenovitě Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.) předložila k hodnocení výsledky nenaplnující definici výsledku výzkumu a vývoje, tyto výsledky tedy rozhodnutím panelu rovněž nebyly odeslány vzdáleným hodnotitelům a obdržely známku 5.

Relativně novým fenoménem bylo to, že výzkumné organizace předložily k hodnocení v daném oboru výsledky typu R – software, jednalo se celkem o 7 případů (přes 11 % všech výsledků). Tyto výsledky byly vykázány v různých podoborech (Applied Economics, Econometrics, Business and management, Finance, nicméně dle totožného kritéria hodnocení (společenské relevance), a bylo nezbytné hledat jejich vzdálené hodnotitele i mimo obor 5.2 Economics and Business. U 1 výsledku typu J – recenzovaný odborný článek (jmenovitě u výsledku „*Executive summaries of uncertain values close to the gain/loss threshold – linguistic modelling perspective*“) pak nebylo pro jeho výraznou matematickou orientaci jednoznačně zřejmé, že náleží do tohoto oboru, nicméně se podařilo nalézt odpovídající vzdálené hodnotitele i v rámci oboru 5.2.

Pokusy o podvod či získání neoprávněné výhody nebyly zaznamenány. Pouze v případě výsledku „*Lidské zdroje a personální management*“ (Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.) jeden z hodnotitelů konstatoval, že „*Výraznou připomínkou k předložené publikaci je skutečnost, že autoři na mnoha místech porušují akademickou etiku ve vztahu k práci se zdroji*“. I s ohledem na problematičnost používání parafrází v dotčeném textu, jeho celkovou úroveň zpracování a společenskou (i)relevanci, obdržel výsledek podprůměrné hodnocení.

Každoročně se opakujícím problémem, zaznamenaným i v letošním roce, byla neaktivita mnohých oslovených hodnotitelů z databáze, v některých případech i těch v minulosti aktivních. Je nejasné, zda se v jejich případě jednalo o ztrátu zájmu o hodnocení, nebo o změnu pracoviště a tudíž i kontaktního emailu. Každopádně bylo možno počítat pouze s omezenou množinou spolehlivých hodnotitelů, kteří na požadavky reagovali rychle a minimálně včas signalizovali, zda budou či nebudou konkrétní výsledek hodnotit. Podařilo se pro hodnocení získat i některé nové významné experty, je však pro hodnotící proces výraznou komplikací, že je třeba řadu hodnotitelů urgovat. A to i poté, co jim byl termín pro hodnocení opakovaně prodloužen, a hodnocení přislíbili. Několik hodnotitelů pak nijak nereagovalo ani na prokazatelně doručené, adresné výzvy a dotazy, zda se mají zájem hodnocení zúčastnit. Zpětnou vazbou od nově angažovaných hodnotitelů bylo zjištěno, že zprvu považovali doručenou zprávu ze systému SKV za spam, který záměrně ignorovali.

Většina předložených výsledků i v letošním kole hodnocení (připomínku opakujeme již třetím rokem) trpěla nedostatečným, respektive nekvalitním odůvodněním předložení výsledku ze strany předkládajících organizací. Jen u minima předkladů jsou zdokumentovány konkrétní nebo alespoň očekávané dopady, respektive není dostatečně odůvodněn přínos poznání či společenská relevance. Většina textů v odůvodnění do velké míry redundantně a zbytečně opakuje shrnutí samotného vědeckého obsahu publikace, který je však hodnotitelům automaticky k dispozici ve formě abstraktu publikace samotné. Až na výjimky předkládající organizace také nevyjasňují přínos jejich vlastní organizace v případě kolektivních výsledků více organizací. Oba nedostatky velmi stěžují práci hodnotitelů i panelu, snižují vyváženost hodnocení a v průměru spíše snižují výslednou známku, ke škodě samotných předkladatelů.